Bijlage 2: Normering onderwijskwaliteit Voortgezet Onderwijs.

Hier wordt de totale score in de vorm van een geformuleerde norm voor alle standaards tegelijk vastgesteld.

3.1. Overige wettelijke vereisten.

Het waarderingskader omvat niet alle deugdelijkheidseisen zoals die in de sectorwet(ten) en andere onderwijswetten zijn opgenomen. Dit geldt bijvoorbeeld voor de Verklaring omtrent gedrag (VOG) en de vrijwillige ouderbijdrage. De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten.
In het jaarwerkplan, dat op de website van de inspectie wordt gepubliceerd, geeft de inspectie aan welke thema's en/of specifieke wettelijke vereisten we in het kader van het stelseltoezicht onderzoeken. Niet naleving van (een of meer van) de overige wettelijke vereisten kan dan niet leiden tot een oordeel 'school van onvoldoende kwaliteit', of tot het oordeel 'zeer zwak onderwijs'. Wel dient de school/het bestuur de tekortkoming binnen een door de inspectie te bepalen tijd te herstellen. Dit wordt in het rapport vastgelegd.

3.2. Normering en oordeelsvorming.

Hier wordt beschreven hoe met behulp van het waarderingskader tot oordelen wordt gekomen over de kwaliteit van het onderwijs bij scholen en over de kwaliteitszorg en het financieel beheer van de besturen.

3.2.1. Oordeelsvorming op drie niveaus.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs, de kwaliteitszorg en het financieel beheer primair op het niveau van de standaard.
In paragraaf 1.2.2. wordt de normering beschreven op basis van de deugelijkheidseisen en in paragraaf 1.2.3. wordt de richtlijn beschreven voor de waardering van de eigen aspecten van kwaliteit.
Het oordeel op de standaard leidt tot een oordeel op het kwaliteitsgebied in paragraaf 1.2.4. en tot een oordeel over de school als geheel in paragraaf 1.2.5.

3.2.2. Normering standaarden.

Standaarden omvatten deugdelijkheidseisen en eigen aspecten van kwaliteit.
Of een standaard als voldoende of onvoldoende wordt beoordeeld is alleen gebaseerd op de vraag of het bestuur/school voldoet aan de deugdelijkheidseisen. Voor de waardering goed worden de eigen aspecten als volgt bij de oordeelsvorming betrokken.

Oordeel / waardering standaard	**Norm voor standaarden met deugdelijkheidseisen**
Goed	De school voldoet aan alle deugdelijkheidseisen bij de standaard en realiseert op overtuigende wijze eigen aspecten van kwaliteit
Voldoende/basiskwaliteit	De school voldoet aan de deugdelijkheidseisen.
Onvoldoende	De school voldoet niet aan de deugdelijkheidseisen.

3.2.3. Waardering eigen aspecten van kwaliteit.

De waardering van de eigen aspecten van kwaliteit vindt op twee manieren plaats.
1. Bij de oordeelsvorming op de standaard zijn de eigen aspecten van kwaliteit doorslaggevend voor de waardering 'goed' (par. 1.2.2.).

2. De standaarden Pedagogisch klimaat, Sociale en maatschappelijke competenties en Vervolgsucces kennen in het po geen wettelijke basis. Als de school op deze standaarden geen eigen ambities en doelen stelt/realiseert dan leidt dat niet tot een oordeel 'onvoldoende', maar geven we dit aan als 'kan beter'. Als de school de eigen aspecten van kwaliteit op overtuigende wijze laat zien (zowel in ambitie als realisatie) dan verbinden we daar de waardering 'goed' aan.

Waardering standaard	**Richtlijn voor waardering eigen aspecten van kwaliteit**
Goed	De school laat de eigen aspecten van kwaliteit op overtuigende wijze zien.
Voldoende	De school laat de eigen aspecten van kwaliteit zien.
Kan beter	De school laat de eigen aspecten van kwaliteit niet of beperkt zien.

3.2.4. Normering kwaliteitsgebieden.

Binnen de gebieden Onderwijsproces, Schoolklimaat en Onderwijsresultaten benoemen we zogenoemde kernstandaarden. Deze wegen zwaarder dan de andere standaarden bij een oordeel (on)voldoende. De kernstandaarden zijn Zicht op ontwikkeling, Didactisch handelen, Veiligheid en Leerresultaten,
Het oordeel op de standaarden leidt als volgt tot een oordeel over het kwaliteitsgebied.

Onderwijsproces	**Norm**
Goed	Alle standaarden binnen het gebied zijn tenminste voldoende en twee van de zes standaarden zijn goed.
Voldoende	Zicht op ontwikkeling en begeleiding en Didactisch handelen zijn tenminste voldoende en niet meer dan één van de andere standaarden is onvoldoende.
Onvoldoende	Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Didactisch handelen is onvoldoende of twee andere standaarden zijn onvoldoende.
Schoolklimaat	**Norm**
Goed	Beide standaarden in het gebied zijn tenminste voldoende en één van beide is goed.
Voldoende	Veiligheid is tenminste voldoende
Onvoldoende	Veiligheid is onvoldoende.
Onderwijsresultaten	**Norm**
Goed	Alle standaarden binnen het gebied zijn tenminste voldoende en één van de drie standaarden is goed.
Voldoende	Leerresultaten zijn tenminste voldoende.
Onvoldoende	Leerresultaten zijn onvoldoende.
Kwaliteitszorg en Ambitie	**Norm**
Goed	De drie standaarden in het gebied zijn tenminste voldoende en de Kwaliteitscultuur is goed.
Voldoende	De drie standaarden zijn voldoende.
Onvoldoende	Eén van de drie standaarden is onvoldoende.
Financieel Beheer	**Norm**
Voldoende	De drie standaarden zijn voldoende.
Onvoldoende	Eén van de drie standaarden is onvoldoende.

3.2.5. Normering schoolniveau.

Het oordeel of de waardering over de kwaliteit van de school komt tot stand op basis van de volgende normen.

Eindoordeel/ Waardering school	**Norm**
Goed	Alle standaarden zijn tenminste voldoende, de standaard Kwaliteitscultuur is goed en tenminste twee standaarden uit het gebied Onderwijsproces en/of Schoolklimaat zijn goed.
Voldoende (basiskwaliteit)	Leerresultaten, Zicht op ontwikkeling, Didactisch handelen en Veiligheid zijn voldoende en niet meer dan één standaard in het gebied Onderwijsproces is onvoldoende.
Onvoldoende	Leerresultaten of Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Didactisch handelen of Veiligheid is onvoldoende, of twee andere standaarden in de gebieden Onderwijsresultaten, Onderwijsproces of Veiligheid is onvoldoende.
Zeer zwak	Leerresultaten is onvoldoende en Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Didactisch handelen of Veiligheid is onvoldoende.

De waardering goed op wordt alleen uitgesproken als het bestuur een verzoek heeft ingediend voor een onderzoek bij een school, die volgens hen de waardering goed verdient. Een dergelijk verzoek kan worden ingediend bij de vierjaarlijkse onderzoeken.

3.2.6. Wettelijke norm zeer zwak onderwijs.

De norm voor het oordeel 'zeer zwak' is bij wet bepaald. Artikel 23a van de WVO stelt dat onderwijs zeer zwak is indien de leerresultaten ernstig en langdurig tekortschieten en het bevoegd gezag in verband met dit tekortschieten eveneens tekortschiet in de naleving van een of meer bij of krachtens deze wet gegeven voorschriften. In te tabel hierboven is aangegeven hoe we deze wettelijke norm in het waarderingskader hebben vertaald.
Een bestuur kan bezwaar en beroep aantekenen tegen het oordeel zeer zwak (artikel 20, zesde lid, WOT).

Normering bij niet te beoordelen resultaten
[Artikel 23a1, derde lid, WVO] bepaalt dat indien de leerresultaten van de school niet kunnen worden beoordeeld op grond van de regels gesteld, is de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak indien de school tekortschiet in de naleving van twee of meer bij of krachtens deze wet gegeven voorschriften en de school dientengevolge tekortschiet in het zorg dragen voor de veiligheid op de school, bedoeld in artikel 3b, of het zodanig inrichten van het onderwijs dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen dan wel het afstemmen van het onderwijs op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen, bedoeld in artikel 2, tweede lid.
In alle gevallen dat de opbrengsten niet zijn te beoordelen hanteren we op basis van bovengenoemd wetsartikel de volgende normering.

Normering bij niet te beoordelen opbrengsten VO	
Onvoldoende	Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Didactisch handelen of Veiligheid of Kwaliteitszorg is onvoldoende of twee standaarden in het gebied Onderwijsproces zijn voldoende
Zeer zwak	Twee van de vier volgende standaarden zijn onvoldoende: Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Didactisch handelen, Veiligheid en/of Kwaliteitszorg.

3.2.7. Normering bestuursniveau.

Op bestuursniveau geven we twee oordelen: op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie en op het kwaliteitsgebied Financieel beheer. De inspectie hanteert daarbij onderstaande norm.

Oordeel/waardering bestuursniveau	**Norm Kwaliteitszorg en Ambitie**	**Norm Financieel Beheer**
Goed	Alle drie standaarden zijn tenminste voldoende en de standaard Kwaliteitscultuur is goed.	Niet van toepassing.
Voldoende (basiskwaliteit)	Alle drie standaarden zijn voldoende.	Alle standaarden zijn voldoende.
Onvoldoende	Eén standaard is onvoldoende	Eén standaard is onvoldoendfe.

Gefaseerde invoering van de norm voor Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau
In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau hanteren we in het funderend onderwijs de norm voor Kwaliteitszorg en ambitie als volgt. We geven een oordeel op de drie standaarden. In het rapport geven we aan de hand van deze oordelen een kwalitatieve beschrijving van het gebied Kwaliteitszorg en ambitie.
Het gebied Financieel beheer wordt vanaf de invoering van het onderzoekskader conform bovenstaande norm beoordeeld.